



## Procedimiento de evaluación

### 1. FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	Procedimiento para evaluar la competencia de emitir juicios desde la defensa oral de un mapa conceptual relativo a la investigación educativa
2. Autores	Fernando Sabirón Sierra, Ana Arraiz Pérez, Alfredo Berbegal Vázquez y Rebeca Soler Costa
3. Institución	Universidad de Zaragoza
4. Nivel	Grado
5. Rama	Ciencias Sociales y Jurídicas
6. Titulación	Grado Maestro Educación Primaria
7. Curso	1º
8. Materia	Maestro y Relación Educativa
9. Fecha	15 de junio de 2012

### 2. COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general o básica	<i>Emitir juicios.</i> Analizar críticamente, valorar y enjuiciar temas y cuestiones relevantes de índole social, científica o ética integrando información y conocimiento mediante la elaboración y en su caso defensa de argumentaciones racionalmente fundamentadas.
2. Competencias generales o básicas asociadas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Elaborar y defender argumentos.</li> <li>▪ Transmitir información.</li> <li>▪ Aplicar conocimientos.</li> </ul>
3. Competencias específicas	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Capacidad para analizar críticamente un tópico educativo desde los marcos paradigmáticos y teóricos de la investigación educativa.</li> <li>▪ Capacidad para resumir y sintetizar la información expresando las ideas de forma clara y relacional en un mapa conceptual.</li> <li>▪ Capacidad para defender oralmente el mapa conceptual desde justificaciones y argumentaciones fundamentadas, ajustadas y pertinentes.</li> <li>▪ Capacidad para presentar críticamente valoraciones y juicios que se derivan del tópico desarrollado en el mapa conceptual.</li> </ul>



<b>4. Competencias transversales</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Capacidad de búsqueda, realización de consultas y selección crítica de la información en diferentes fuentes y procedimientos documentales.</li><li>▪ Capacidad para diseñar y elaborar trabajos adoptando los criterios prefijados en cuanto a forma y fondo.</li><li>▪ Capacidad de gestión del tiempo.</li><li>▪ Capacidad para asegurar la unidad y coherencia de los documentos de trabajo.</li><li>▪ Capacidad para poner en marcha estrategias de aprendizaje adecuadas a las características del contenido y la situación.</li></ul>
<b>5. Resultados de aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Elaboración de un mapa conceptual.</li><li>▪ Elaboración de un informe de presentación (fase descriptiva e interpretativa).</li><li>▪ Elaboración de un informe de valoración (fase crítica).</li></ul>



Universidad Zaragoza



EA 2011-0057

### 3. TAREAS DE EVALUACIÓN

<b>Descripción global de la tarea</b>	Elaboración de un mapa conceptual sobre un tópico educativo desde las perspectivas y paradigmas de la investigación educativa y presentación oral (descriptiva, interpretativa y crítica)
---------------------------------------	---

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación	Modalidades de evaluación	Criterios de evaluación	Instrumentos	Feedback/ Feedforward
1. Definición una pregunta de enfoque (tópicos educativos y posibles desarrollos y relaciones significativas)	Memoria del proceso de definición del tópico educativo vinculado con la investigación educativa	- Evaluación del Profesor - Evaluación entre iguales	Implicación Originalidad Totalidad	Argumentario	Feedforward I
2. Elaboración de un listado de conceptos y de posibles relaciones vinculadas con la pregunta de enfoque	Memoria del listado de conceptos asociados a la pregunta de enfoque y a los contenidos teóricos de la asignatura	- Evaluación del Profesor - Evaluación entre iguales	Exhaustividad Exactitud Totalidad	Argumentario	Feedforward II
3. Elaboración del mapa conceptual	Memoria del proceso de elaboración del mapa conceptual y producto final	- Evaluación del Profesor	Corrección Claridad Comprensividad Implicación Originalidad Totalidad	Rúbrica para la valoración de "Mapas conceptuales" (RUB_MAP)	Feedback I



Universidad Zaragoza



EA 2011-0057

<p>4. Elaboración de un guión de presentación: las tesis, subtesis y conclusiones de la presentación, articulando ejemplos, contraejemplos y analogías</p>	<p>Guión justificado de la presentación</p>	<p>- Evaluación del Profesor - Evaluación entre iguales</p>	<p>Adecuación Claridad Exactitud Pertinencia Precisión Relevancia Rigurosidad Sistematización</p>	<p>Escala de Valoración “Guión de Presentación” (EV_PGP)</p>	<p>Feedforward III</p>
<p>5. Presentación del mapa conceptual</p>	<p>Presentación (descriptiva e interpretativa)</p>	<p>- Evaluación del Profesor - Autoevaluación</p>	<p>Adecuación Claridad Coherencia Corrección Participación Originalidad Rigurosidad Sistematicidad</p>	<p>Rúbrica para la valoración de “Exposiciones Orales” (R_EO)</p>	<p>Feedback II</p>
<p>6. Defensa y fundamentación del mapa conceptual</p>	<p>Presentación (crítica)</p>	<p>- Evaluación del Profesor - Autoevaluación</p>	<p>Adecuación Claridad Coherencia Participación Pertinencia Sistematicidad</p>	<p>Rúbrica para la valoración de “defensa de argumentaciones racionalmente fundamentadas-Debate” (R_DARF)</p>	<p>Feedback III</p>



#### 4. DISEÑO DEL FEEDBACK/FEEDFORWARD

DISEÑO DEL FEEDBACK/FEEDFORWARD		
<b>Feedforward I</b>	<b>Función</b>	Proalimentación en el planteamiento de la pregunta de enfoque y en la definición del tópico a desarrollar
	<b>Quién</b>	Profesor / Pares
	<b>Tipo</b>	Elaborado. Tutoría informativa en pequeño grupo: consejos, estrategias, pistas, avisos
	<b>Recurso</b>	Argumentario. Ejemplos y material
	<b>Momento</b>	Primera fase del proceso
	<b>Actuación del estudiante</b>	Cambio y mejora en la idea impulsora de su mapa conceptual
	<b>Efectividad</b>	Tutorías en pequeños grupos de trabajo
	<b>Localización</b>	Mixto (escenario presencial y virtual)
<b>Feedforward II</b>	<b>Función</b>	Proalimentación en el listado de nociones y herramientas conceptuales susceptibles de integrar en el mapa y vinculadas con el tópico y el material teórico de la asignatura
	<b>Quién</b>	Profesor / Pares
	<b>Tipo</b>	Elaborado. Tutoría informativa en pequeño grupo: consejos, estrategias, pistas, avisos
	<b>Recurso</b>	Argumentario. Ejemplos y material
	<b>Momento</b>	Primera fase del proceso
	<b>Actuación del estudiante</b>	Cambio y mejora en las perspectivas y conceptos a aplicar y desarrollar en el mapa conceptual
	<b>Efectividad</b>	Tutorías en pequeños grupos de trabajo
	<b>Localización</b>	Mixto (escenario presencial y virtual)
<b>Feedback I</b>	<b>Función</b>	Retroalimentación de la elaboración del mapa conceptual
	<b>Quién</b>	Profesor
	<b>Tipo</b>	No elaborado. Inténtalo de nuevo
	<b>Recurso</b>	Rúbrica para la valoración de “Mapas conceptuales” (RUB_MAP)
	<b>Momento</b>	Primera fase del proceso
	<b>Actuación del estudiante</b>	Mejora y repetición del mapa conceptual hasta que se ajuste a los criterios de calidad establecidos en la rúbrica
	<b>Efectividad</b>	Tutorías individualizadas
	<b>Localización</b>	Mixto (escenario presencial y virtual)
<b>Feedforward III</b>	<b>Función</b>	Proalimentación sobre el guión de presentación
	<b>Quién</b>	Profesor / Pares
	<b>Tipo</b>	Elaborado. Tutoría informativa en pequeño grupo: consejos, estrategias, pistas, avisos
	<b>Recurso</b>	Escala de Valoración “Guión de Presentación” (EV_PGP)
	<b>Momento</b>	Segunda fase del proceso
	<b>Actuación del estudiante</b>	Mejora de la estructura y contenido del guión de presentación del mapa conceptual
	<b>Efectividad</b>	Tutorías en pequeños grupos de trabajo
	<b>Localización</b>	Mixto (escenario presencial y virtual)
	<b>Función</b>	Retroalimentación sobre la presentación descriptiva e interpretativa del mapa
	<b>Quién</b>	Profesor /Estudiante
	<b>Tipo</b>	Verificación



<b>Feedback II</b>	<b>Recurso</b>	Rúbrica para la valoración de “Exposiciones Orales” (R_EO)
	<b>Momento</b>	Tercera fase del proceso
	<b>Actuación del estudiante</b>	Análisis y reflexión sobre el conocimiento de los resultados de su presentación
	<b>Efectividad</b>	Tutoría individualizada
	<b>Localización</b>	Mixto (escenario presencial y virtual)
<b>Feedback III</b>	<b>Función</b>	Retroalimentación sobre la presentación crítica del mapa
	<b>Quién</b>	Profesor / Estudiante
	<b>Tipo</b>	Verificación
	<b>Recurso</b>	Rúbrica para la valoración de “defensa de argumentaciones racionalmente fundamentadas-Debate” (R_DARF)
	<b>Momento</b>	Tercera fase del proceso
	<b>Actuación del estudiante</b>	Análisis y reflexión sobre el conocimiento de los resultados de su presentación
	<b>Efectividad</b>	Tutoría individualizada
<b>Localización</b>	Mixto (escenario presencial y virtual)	



## 5. Sistema de calificación

La calificación final se calculará sobre la base del peso de cada uno de los *medios de evaluación* especificados, debiendo conseguir una puntuación mínima de aprobado (5) en cada uno de los *medios de evaluación*.

<b>MEDIOS DE EVALUACIÓN</b>		<b>PESO</b>	<b>CÁLCULO</b>
1.	<b>Argumentario</b> Definición del tópic y elaboración de las herramientas conceptuales para su desarrollo	10%	$[ARG (EViguales \wedge EVProf)] * 0,10$
2.	<b>Rúbrica para la valoración de “Mapas conceptuales” (R_MAP)</b> Elaboración del mapa conceptual	30%	$[RUB\_MAP (EVProf)] * 0,30$
3.	<b>“Guión de Presentación” (EV_PGP)</b> Elaboración de un guión de presentación	10%	$[EV\_PGP (EViguales \wedge EVProf)] * 0,10$
4.	<b>Rúbrica para la valoración de “Exposiciones Orales” (R_EO)</b> Presentación descriptiva e interpretativa	25%	$[R\_EO (AutoEV \wedge EVProf)] * 0,25$
5.	<b>Rúbrica para la valoración de “Defensa de Argumentaciones Racionalmente Fundamentadas - Debate” (R_DARF)</b> Presentación crítica	25%	$[R\_DARF (AutoEV \wedge EVProf)] * 0,25$



## 6. INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

### 6.1.a. Argumentario

**Criterios que regulan la calidad del argumentario:**

1. Contenido adaptado
2. Plantea al menos dos perspectivas para abordar el t3pico
3. Plantea al menos dos niveles de argumento
4. Elabora argumentos positivos y negativos
5. Busca elementos comunes que vinculen similitudes y semejanzas
6. Busca elemetos no comunes que vinculen diferencias
7. Considera varias fuentes de informaci3n
8. Delimita un posicionamiento propio al respecto
9. Utiliza t3rminos claros y bien definidos
10. Utiliza conceptos y nociones pertinentes y ajustadas



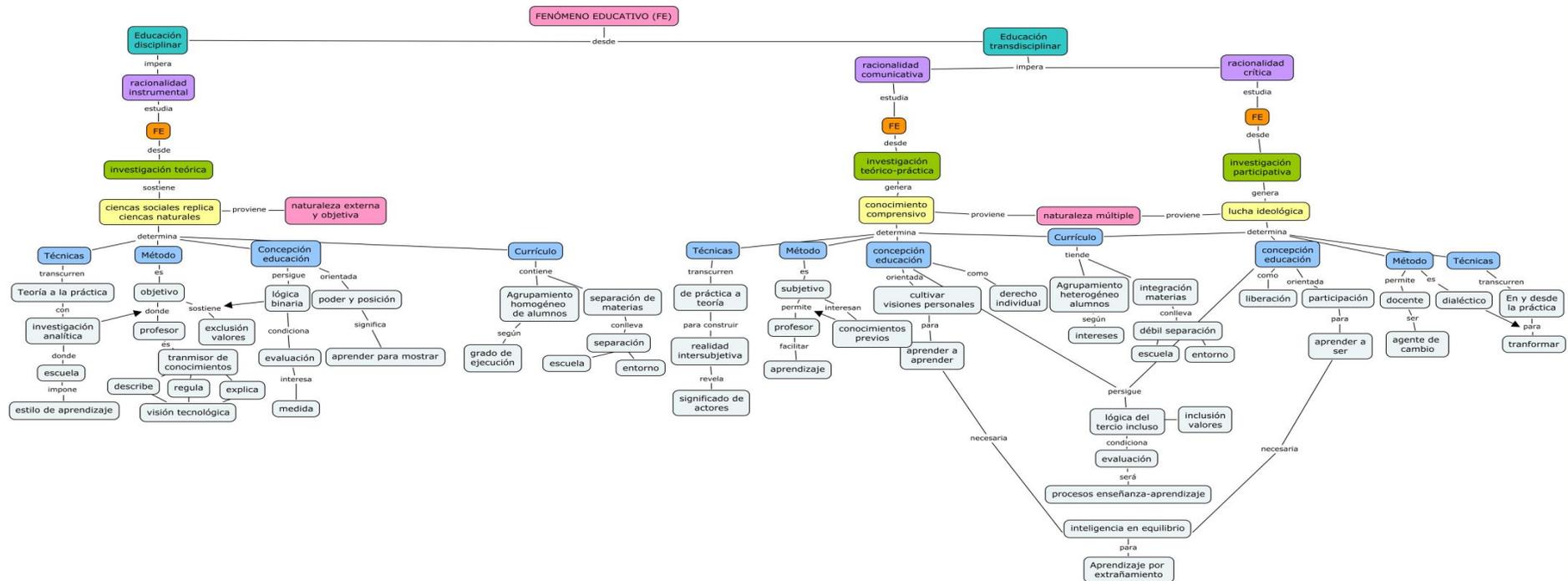


Universidad Zaragoza



EA 2011-0057

¿Influye la manera de entender el fenómeno educativo (FE) en la escuela?





## 6.2. Rúbrica para la valoración de mapas conceptuales (R\_MAP)

	Rúbrica para la valoración del Mapa Conceptual (R_MAP)			
	Excelente 4 puntos	Muy Bueno 3 puntos	Bueno 2 puntos	Deficiente 1 punto
<b>1. Pregunta de enfoque. Definición del tópico</b>	La pregunta de enfoque se adecúa a la aplicación de los conocimientos teóricos de la asignatura y el tópico educativo está perfectamente definido	La pregunta de enfoque se adecúa a la aplicación de los conocimientos teóricos de la asignatura, pero el tópico educativo adolece de cierta claridad	La pregunta de enfoque se adecúa a la aplicación de los conocimientos teóricos de la asignatura, pero el tópico educativo está definido de manera difusa	La pregunta de enfoque NO se adecúa a la aplicación de los conocimientos teóricos de la asignatura y el tópico educativo NO está bien definido
<b>2. Estética y simetría</b>	Letra legible y uso correcto de la simetría (proporción equitativa entre las distancias de los niveles y conceptos)	Letra legible, pero deficiencia en el uso correcto de la simetría (proporción equitativa entre las distancias de los niveles y conceptos)	Letra poco legible y uso correcto de la simetría (proporción equitativa entre las distancias de los niveles y conceptos)	Letra NO legible y uso deficiente de la simetría (proporción equitativa entre las distancias de los niveles y conceptos)
<b>3. Comprensión, conceptos fundamentales</b>	El mapa refleja la estructura (las partes centrales) de la lectura. Los principales conceptos están simbolizados.	El mapa refleja la estructura (las partes centrales) de la lectura. Sin embargo, algunos principales conceptos no están incluidos.	El mapa poco refleja la estructura (las partes centrales) de la lectura. Y algunos principales conceptos no están incluidos.	El mapa NO refleja la estructura (las partes centrales) de la lectura. Y algunos principales conceptos no están incluidos.
<b>4. Uso correcto de los conectores y descriptores</b>	El mapa refleja en un 100% el uso correcto de conectores y descriptores	En su mayoría (90-70%) el mapa refleja el uso correcto de conectores y descriptores	Más o menos (60-40%) el mapa refleja el uso correcto de conectores y descriptores	El mapa casi no refleja el uso correcto de los conectores y descriptores (30-0%)
<b>5. Uso correcto de la simbología</b>	En un 100% uso correcto de la simbología.	En un 80% uso correcto de la simbología.	En un 60% uso correcto de la simbología	En un 40% o menos, uso correcto de la simbología.
<b>6. Complejidad estructural</b>	Presenta una estructura jerárquica compleja, clara y equilibrada, de fácil interpretación, con niveles y ramificaciones de un alto grado de elaboración y pertinentes.	Presenta una estructura clara y de fácil interpretación, aunque simple y poco elaborada.	La estructura jerárquica parece equilibrada, pero es en exceso simple, desordenada y difusa.	La estructura del mapa es lineal o no presenta ningún tipo de organización jerárquica.
<b>7. Originalidad</b>	El mapa refleja la originalidad de su autoría y presenta un alto grado de creatividad en el tópico y en sus relaciones	El mapa refleja la originalidad de su autoría, y presenta cierto grado de creatividad en el tópico y sus relaciones	El mapa refleja la originalidad de su autoría, pero es redundante y poco creativo en la temática y en sus relaciones	El mapa No refleja la originalidad de su autoría
<b>TOTAL DE PUNTOS</b>				



### 6.3. Escala de valoración para el guión de la presentación (EV\_PGP)

"ESCALA DE VALORACIÓN DE "PROYECTO-GUIÓN DE PRESENTACIÓN" (EV_PGP_UZ)"					
PROCESOS DE NEGOCIACIÓN Y CONSENSO DEL GUIÓN DE PRESENTACIÓN EN EL SENO DEL GRUPO DE TRABAJO.	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	SUFICIENTE	NOTABLE	EXCELENTE
<b>Elaboración de propuestas fundamentadas.</b>					
Diversidad y originalidad de las propuestas.	<input type="radio"/>				
Calidad en el desarrollo de cada una de ellas.	<input type="radio"/>				
<b>Valoración fundamentada de cada propuesta.</b>					
Análisis parcial de cada propuesta: argumentación y fundamentación de sus potencialidades y limitaciones.	<input type="radio"/>				
Análisis comparativo de cada una de las propuestas.	<input type="radio"/>				
<b>Reflejo y fundamentación de los disensos</b>					
Diversidad y originalidad del proceso de negociación entre los componentes del grupo.	<input type="radio"/>				
Reflejo de cada una de las posturas, de un modo fundamentado, preciso y matizado.	<input type="radio"/>				
<b>Consenso y justificación de la toma de decisión final.</b>					
Calidad de las contradicciones y dilemas superados.	<input type="radio"/>				
Calidad de la justificación de la toma de decisión final.	<input type="radio"/>				
<b>Valoración Global Dimensión</b>	<input type="radio"/>				
ELABORACIÓN DEL GUIÓN DE LA PRESENTACIÓN.	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	SUFICIENTE	NOTABLE	EXCELENTE
<b>Capacidad de análisis de la información.</b>					
Estructura (apartados y epígrafes).	<input type="radio"/>				
Orden de categorías (tesis, subtesis y relaciones).	<input type="radio"/>				
Integración de conceptos complejos.	<input type="radio"/>				
Exploración completa y absoluta de las posibles perspectivas o referentes desde los que abordar el tema de la presentación.	<input type="radio"/>				
Aplicación de las ideas y conceptos. Elaboración de ejemplos, anécdotas, imágenes que permitan apoyar y precisar el significado de las ideas y los conceptos abordados.	<input type="radio"/>				
<b>Capacidad de síntesis de la información.</b>					
Integración de los conceptos dentro de la presentación.	<input type="radio"/>				
Sistematización de los conceptos.	<input type="radio"/>				



El producto final del guión conduce a la consecución de los objetivos que se persiguen.	<input type="radio"/>				
<b>Planificación de los roles de los participantes.</b>					
Distribución equitativa de los turnos de palabra y de intervención de los participantes.	<input type="radio"/>				
Distribución pertinente y adecuada respecto al contenido y estructura de la presentación.	<input type="radio"/>				
<b>Diseño de la presentación. Recursos de apoyo.</b>					
Variedad de recursos a utilizar (diapositivas, diaporamas, videos, música, etc.).	<input type="radio"/>				
Pertinencia y adecuación de los recursos de apoyo en relación al guión de la presentación.	<input type="radio"/>				
Grado de desarrollo de la planificación de los recursos de apoyo (bocetos de diapositivas, story boards, etc.).	<input type="radio"/>				
<b>Análisis del contexto comunicativo.</b>					
Análisis fundamentado del nivel de conocimiento o de la perspectiva inicial sobre el tema del auditorio al que se va a dirigir la presentación.	<input type="radio"/>				
Elaboración de propuestas en términos de vocabulario, registros y estilos comunicativos en coherencia y adecuación con el análisis anterior.	<input type="radio"/>				
Posibles puntos de fuga o partes sensibles de la presentación que necesitarán de un mayor énfasis en los conceptos e ideas para una comprensión general del auditorio.	<input type="radio"/>				
<b>Valoración Global Dimensión</b>					
<b>GUIÓN DE PLANIFICACIÓN DEL DEBATE.</b>	<b>MUY DEFICIENTE</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>NOTABLE</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Propuesta de centros de interés del debate.</b>					
Localización de las contradicciones y dilemas más importantes de la temática abordada.	<input type="radio"/>				
Análisis de las posibles perspectivas o referencias desde las que se pueden abordar dichas contradicciones y dilemas.	<input type="radio"/>				
Previsión de posibles ideas o conceptos de la presentación que necesitarán de una matización o profundización posterior en el debate.	<input type="radio"/>				
<b>Propuesta de recursos para el desarrollo del debate.</b>					
Estructuración y jerarquización de las temáticas por orden o nivel de categoría, con objeto de poder agrupar mentalmente las reacciones del auditorio.	<input type="radio"/>				
Definición del posicionamiento personal y del grupo, detectando los puntos fuertes y débiles, así como las posibles contrargumentaciones en relación a los puntos débiles.	<input type="radio"/>				



Enumeración de recursos retóricos y dialécticos, de aplicaciones, ejemplificaciones e imágenes que permitan defender nuestra posición.	<input type="radio"/>				
Enumeración de recursos retóricos y dialécticos, de aplicaciones, ejemplificaciones e imágenes que permitan defender posiciones contrarias o ataques a los puntos débiles de nuestra posición.	<input type="radio"/>				
<b>Valoración Global Dimensión</b>	<input type="radio"/>				
<b>VALORACIÓN TOTAL</b>	Muy deficiente	Deficiente	Suficiente	Notable	Excelente
	<input type="radio"/>				





## 6.4. Rúbrica para la valoración de exposiciones orales (R\_EO)

"RÚBRICA PARA LA VALORACIÓN DE "EXPOSICIONES ORALES" (R_EO_UZ)"					
CONTENIDO.	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	SUFICIENTE	NOTABLE	EXCELENTE
<b>Focalización del tema tratado.</b>					
Precisión y definición del tema central o tesis desde el que se derivarán los siguientes niveles u órdenes de categorías o de discursos.	El tema tratado no se define con precisión y claridad.	El tema tratado se define, pero sin claridad en el orden de categorías y discursos que lo acompañan.	Se define el tema y los órdenes de categorías y discursos que lo acompañan, pero sin caracterizarlos.	Se define el tema y los órdenes de categorías y discursos que lo acompañan, explicándolos y caracterizándolos a nivel elemental.	Se define el tema y los órdenes de categorías y discursos que lo acompañan, explicándolos y caracterizándolos con profundidad y coherencia.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Presentación de la información sustancial.</b>					
Capacidad de síntesis para ir dosificando la información sustancial, reagrupando niveles u órdenes de categorías o de discursos.	La presentación del tema y de los órdenes de categorías y discurso adolecen de un trabajo de análisis y síntesis previo.	La presentación del tema y de los órdenes de categorías y discurso presentan un trabajo de análisis y síntesis previo, pero no se definen en la presentación.	La presentación del tema y de los órdenes de categorías y discurso presentan un trabajo de análisis y síntesis previo y se definen en la presentación a un nivel elemental.	La presentación del tema y de los órdenes de categorías y discurso presentan un trabajo de análisis y síntesis previo y se definen en la presentación con cierto rigor y profundidad.	La presentación del tema y de los órdenes de categorías y discurso presentan un trabajo de análisis y síntesis previo y se definen en la presentación con un alto nivel de rigor y profundidad.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Domínio del tema.</b>					
Preparación de las perspectivas o referencias conceptuales y teóricas que afectan al tema de la presentación. Requiere un trabajo previo de análisis y síntesis.	No se observa un trabajo previo de análisis y de síntesis del tema y subtemas, perdiéndose totalmente en la exposición de sus relaciones.	Se intuye un trabajo previo de análisis y de síntesis del tema y subtemas, pero superficial, perdiéndose en ocasiones en la exposición de sus relaciones.	Se observa un trabajo previo de análisis y de síntesis del tema y subtemas, articulándose en la exposición de sus relaciones a un nivel superficial.	Se observa un trabajo previo de análisis y de síntesis del tema y subtemas, articulándose en la exposición de sus relaciones con profundidad, pero sin contraponer las distintas perspectivas o referentes.	Se observa un trabajo previo de análisis y de síntesis del tema y subtemas, articulándose en la exposición de sus relaciones con profundidad, contraponiendo las distintas perspectivas o referentes.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Explicación y aclaración de las ideas más importantes (subtesis).</b>					
Énfasis en las ideas centrales que permiten una comprensión del tema de la presentación.	No se pone énfasis o se hace hincapié en las ideas centrales, de necesaria explicación para comprender el discurso en su conjunto.	Se intenta poner énfasis o hacer hincapié en las ideas centrales, de necesaria explicación para comprender el discurso en su conjunto. Pero el resultado no llega a ser satisfactorio.	Se intenta poner énfasis o hacer hincapié en las ideas centrales, de necesaria explicación para comprender el discurso en su conjunto. El resultado llega a ser satisfactorio, pero adolece de matices y posibles contradicciones.	Se intenta poner énfasis o hacer hincapié en las ideas centrales, de necesaria explicación para comprender el discurso en su conjunto. El resultado llega a ser satisfactorio y se incorporan matices y posibles contradicciones.	Se intenta poner énfasis o hacer hincapié en las ideas centrales, de necesaria explicación para comprender el discurso en su conjunto. El resultado llega a ser satisfactorio, se incorporan matices y posibles contradicciones, así como posibles vías de



					superación.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Aplicación de los conocimientos expuestos.</b>					
Uso de imágenes, metáforas, analogías, ejemplos y contraejemplos que permitan comprender de otra manera el contenido conceptual y teórico de la presentación	Ausencia total de imágenes, metáforas, analogías, ejemplos y contraejemplos que permitan comprender de otra manera el contenido conceptual y teórico de la presentación	Intentos fortuitos de usar imágenes, metáforas, analogías, ejemplos y contraejemplos que permitan comprender de otra manera el contenido conceptual y teórico de la presentación, pero sin que se ajusten o se adecúen a lo que se intenta explicar.	Uso de imágenes, metáforas, analogías, ejemplos y contraejemplos que permitan comprender de otra manera el contenido conceptual y teórico de la presentación, ajustándose a lo que se intenta explicar a un nivel elemental.	Uso rico y pertinente de imágenes, metáforas, analogías, ejemplos y contraejemplos que permitan comprender de otra manera el contenido conceptual y teórico de la presentación.	Uso rico, original y pertinente de imágenes, metáforas, analogías, ejemplos y contraejemplos que permitan comprender de otra manera el contenido conceptual y teórico de la presentación. Adquieren gran fuerza dialéctica en el conjunto de la presentación.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Consecución de los objetivos establecidos.</b>					
El auditorio comprende la idea principal y las ideas secundarias, así como su relevancia, su impacto o la posible sensibilización respecto a éstas	El resultado es de total incomprensión.	El resultado es de cierta comprensión, pero con gran esfuerzo por parte del auditorio.	Se comprenden los objetivos principales de la comunicación, aunque a un nivel superficial.	Se comprenden los objetivos principales de la presentación, así como sus contradicciones y sus dilemas.	Se comprenden los objetivos principales de la presentación, sus contradicciones y sus dilemas, así como las alternativas o propuestas de superación.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Valoración Global Dimensión</b>	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>ORGANIZACIÓN.</b>	<b>MUY DEFICIENTE</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>NOTABLE</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Adecuada introducción del tema.</b>					
Se reserva un primer momento de la presentación para introducir el tema, contextualizarlo y dar las herramientas conceptuales oportunas que permitan seguir con claridad el resto de la presentación	Ausencia de introducción o contextualización del tema.	Elaboración de una introducción y contextualización, pero nada articulados.	Elaboración de una introducción y contextualización, pero escasamente articulados.	Elaboración de una introducción y contextualización. Muy articulado, pero generando poca expectación e interés respecto al desarrollo posterior de la presentación.	Elaboración de una introducción y contextualización. Muy articulados y generando alta expectación e interés respecto al desarrollo posterior de la presentación.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Seguimiento de un orden o estructura definidos.</b>					
La presentación está bien articulada y estructurada, estableciendo las partes o fases más oportunas para llegar a la tesis o conclusión.	La estructura es inexistente o, si la hay, se presenta de forma poco efectiva.	Aunque se observa un trabajo previo y un esfuerzo por hacerla presente, la estructura es inexistente o, si la hay, se presenta de forma poco efectiva.	La estructura es evidente, haciéndola presente, aunque de un modo un tanto simple y parcelado. El discurso adolece de continuidad dentro de la estructura.	La estructura es evidente, haciéndola presente. El discurso presenta continuidad dentro de la estructura.	La estructura es evidente, haciéndola presente. El discurso presenta continuidad dentro de la estructura, con un alto grado de fluidez y originalidad en la



	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
					propuesta.
<b>Transición lógica o pertinente de un tema o otro.</b>					
La articulación de las partes de la presentación guardan una coherencia respecto a la tesis y las subtesis, así como respecto a la relación que éstas guardan entre sí.	Se salta de un tema a otro y de una idea a otra, sin motivo o razón alguna.	En ocasiones se intenta mantener una coherencia en los cambios o articulaciones de las temáticas y de las ideas, pero de una forma forzada y poco fluida.	Se intenta mantener una coherencia en los cambios o articulaciones de las temáticas y de las ideas, pero sin llegar a conquistar una fluidez y continuidad en el discurso.	Se intenta mantener una coherencia en los cambios o articulaciones de las temáticas y de las ideas, llegando a conquistar una fluidez y continuidad en el discurso.	Se mantiene constantemente una coherencia en los cambios o articulaciones de las temáticas y de las ideas, llegando a conquistar una fluidez y continuidad en el discurso.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Exposición clara y coherente de las ideas.</b>					
Explicación precisa y clara de las ideas necesarias para una buena comprensión durante el desarrollo de la presentación.	Opacidad y complejidad en la explicación de las ideas fundamentales.	Opacidad y complejidad en la explicación de las ideas fundamentales, aunque se muestra un esfuerzo por querer hacerse comprender por el auditorio.	Opacidad y complejidad en la explicación de las ideas fundamentales, aunque en ocasiones se clarifica de modo sustancial determinados puntos que en un principio no se habían expuesto con claridad.	Toda la exposición se caracteriza por su claridad, pero con igual énfasis en todas las ideas, independientemente de la complejidad de los conceptos.	Toda la exposición se caracteriza por su claridad, haciendo especial énfasis en los conceptos e ideas de mayor complejidad.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Uso ajustado y adecuado del tiempo.</b>					
La distribución del tiempo se ajusta a los límites establecidos y es adecuada respecto a las ideas sustanciales de la presentación	No se ajusta al tiempo total de la presentación ni se dosifica o distribuye según la relevancia o importancia de sus partes o apartados.	Se ajusta al tiempo total de la presentación, pero no se dosifica o distribuye según la relevancia o importancia de sus partes o apartados.	Se ajusta al tiempo total de la presentación y se dosifica o distribuye según la relevancia o importancia de sus partes o apartados. No obstante, se observan momentos con desigual ritmo en su desarrollo o con precipitación.	Se ajusta al tiempo total de la presentación y se dosifica o distribuye según la relevancia o importancia de sus partes o apartados. Se observan momentos con igual ritmo y sin precipitación. No obstante, el tiempo está demasiado presente en la continuidad y fluidez del discurso.	Se ajusta al tiempo total de la presentación y se dosifica o distribuye según la relevancia o importancia de sus partes o apartados. Se observan momentos con igual ritmo y precipitación. El factor tiempo pasa totalmente desapercibido, apoyando la continuidad y fluidez del discurso.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Valoración Global Dimensión</b>	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>PROYECCIÓN.</b>	<b>MUY DEFICIENTE</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>NOTABLE</b>	<b>EXCELENTE</b>



<b>Invitación a la participación del auditorio.</b>					
Uso de preguntas retóricas, situaciones dilemáticas, ejemplos o contraejemplos empáticos que inciten a la intervención del auditorio	Ausencia de recursos que propicien la participación o reacción del auditorio.	Presencia irrelevante de recursos que propicien la participación o reacción del auditorio.	Presencia ocasionalmente relevante de recursos que propicien la participación o reacción del auditorio.	Uso relevante de recursos que propicien la participación o reacción del auditorio.	Uso adecuado y relevante de recursos que propicien la participación o reacción del auditorio, incorporándolos a los momentos de contradicción a lo largo del desarrollo de la presentación.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Presentación de la información de una manera creativa.</b>					
Originalidad, frescura y humor en el modo de hacer llegar las ideas.	Ningún esfuerzo evidente. Se sigue de manera rígida el guión de la presentación.	Se observa algún esfuerzo, pero sin éxito. En líneas generales, se sigue de manera rígida el guión de la presentación.	Se introducen muletillas, experiencias o anécdotas que se salen del guión, pero sin llegar a conectar con el auditorio.	Se introducen muletillas, experiencias o anécdotas que se salen del guión, conectando con el auditorio.	Su uso se integra en el discurso de tal modo que su presencia pasa desapercibida.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Presencia escénica. Proyección de la voz, dicción, tono y articulación.</b>					
Ritmo y cadencia de la voz respecto a lo que se comunica en cada momento, actitud corporal, etc.	No se muestra ningún interés por adaptar el ritmo y la cadencia de la voz respecto al contenido de la presentación. Monotonía y total ausencia de variedad.	Se muestra un esfuerzo por acompañar el ritmo y la cadencia al contenido de la presentación, pero se realiza de manera inadecuada e histriónica.	Se muestra un esfuerzo por acompañar el ritmo y la cadencia al contenido de la presentación. En ocasiones, se usa de manera adecuada.	Se observa un uso adecuado de los cambios de ritmo y cadencia.	Se observa un uso adecuado de los cambios de ritmo y cadencia, acompañando de forma evidente la semántica y la pragmática comunicativa.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Uso de recursos variados.</b>					
Por ejemplo: retóricos y estilísticos, teatrales y gestuales, tecnológicos y técnicos	No hay intención en el uso variado de estos recursos.	Hay intención en el uso variado de estos recursos, pero de forma inapropiada.	Hay intención en el uso variado de estos recursos. En muchas ocasiones se hace forma apropiada.	Se observa un uso variado de estos recursos. Se hace un forma correcta y apropiada.	Se observa un uso variado de estos recursos. Se hace un forma correcta y apropiada. Su uso acompaña y apoya de matices y significados lo que se está comunicando.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Valoración Global Dimensión</b>					
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>VALORACIÓN TOTAL</b>	Muy Deficiente	Deficiente	Suficiente	Notable	Excelente



## 6.5. Rúbrica para la valoración de "Defensa de Argumentaciones Racionalmente Fundamentadas - Debate" (R\_DARF)

ORGANIZACIÓN.	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	SUFICIENTE	NOTABLE	EXCELENTE
<b>Claridad y coherencia.</b>					
Capacidad para expresar las ideas con claridad y coherencia.	El debate es desorganizado y confuso.	El debate muestra una incipiente organización.	El debate muestra una organización suficiente.	El debate muestra una organización aceptable, clara y coherente.	El debate está generalmente bien organizado, es claro y coherente.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Estructuración de los argumentos.</b>					
Capacidad para estructurar los argumentos de manera sustancial y lógica, respaldados con ejemplos pertinentes.	Los argumentos no se expresan de manera lógica. La estructura y el manejo de la continuidad del discurso es muy débil.	Los argumentos carecen de continuidad lógica. La estructura y el manejo de la continuidad del discurso es débil.	Los argumentos tienen continuidad lógica. La estructura y el manejo de la continuidad del discurso es regular.	Los argumentos se expresan lógicamente. La estructura y las transiciones facilitan el desarrollo de las ideas durante el debate.	Los argumentos se presentan de manera razonada y lógica. La estructura y el manejo de la continuidad del discurso se ajustan de manera coherente y clara al desarrollo de las ideas fundamentales durante el debate.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>ESTILO Y USO DEL LENGUAJE.</b>					
<b>Riqueza y variedad del vocabulario.</b>					
Capacidad para utilizar el lenguaje con diferentes fines, tales como descripción, análisis y argumentos.	El vocabulario utilizado es inapropiado y limitado.	El vocabulario utilizado es un poco inapropiado y limitado. Se cometen errores constantes.	El vocabulario utilizado es inapropiado y limitado. Se cometen errores mínimos.	El vocabulario utilizado es apropiado y variado. No hubo errores.	El vocabulario utilizado es apropiado y variado en un alto nivel.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Riqueza y variedad de estilos y registros comunicativos.</b>					
Elección del registro apropiado, teniendo en cuenta la intención del debate y el tipo de destinatario.	Se realizó poco esfuerzo para utilizar un registro que se adecuase a la intención y destinatarios del debate.	Se mostró un esfuerzo por utilizar un registro adaptado a la intención y destinatarios del debate.	Se utilizó ocasionalmente un registro que se adaptó a la intención y destinatarios del debate.	Se utilizó constantemente un registro que se adaptó a la intención y destinatarios del debate.	Se utilizó un registro que se adaptó a la intención y destinatarios del debate, introduciendo por iniciativa propia otros registros que dinamizaban y ayudaban al desarrollo del debate.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>COMPETENCIA DIALÉCTICA.</b>					
<b>Capacidad de diferenciar distintos niveles o naturalezas de discurso.</b>					
Capacidad de diferenciar hechos de opiniones, interpretaciones, valoraciones, etc. en las argumentaciones de otros.	Asume como propios los juicios o decisiones basados en	Acepta, no cuestiona, juicios o decisiones basados en	Cuestiona juicios o decisiones basados en opiniones,	Diferencia hechos objetivos de opiniones, valoraciones, etc.	Analiza acertadamente juicios o decisiones basados en opiniones, valoraciones, etc.

y



	opiniones, valoraciones, etc. como si fueran hechos objetivos.	opiniones, valoraciones, etc. como si fueran hechos objetivos.	valoraciones, etc.		
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Capacidad para posicionarse dialécticamente en el debate, superando las contradicciones o dilemas propios del tema.</b>					
Formulación de juicios y valoraciones propios.	Es incapaz de emitir juicios y valoraciones propios.	Se deja influir al emitir sus propios juicios y valoraciones.	Formula sus propios juicios y valoraciones.	Formula sus propios juicios y valoraciones, estando bien fundamentados.	Defiende con convicción sus valoraciones y juicios, adaptándose a las argumentaciones y contrargumentaciones emergentes en el debate.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Capacidad de escucha reflexiva y de consideración respetuosa respecto a los juicios y opiniones de los demás.</b>					
Consideración de los juicios y opiniones del resto de participantes del debate.	Muestra desinterés por las opiniones o juicios ajenos, manteniéndose siempre en su propio discurso.	Acepta sin cuestionarse los juicios y opiniones ajenos.	Considera los juicios y opiniones ajenos.	Analiza y valora adecuadamente los puntos fuertes y débiles de los juicios y opiniones ajenos.	Incorpora en sus ideas y razonamientos los juicios y opiniones ajenos.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Consistencia y fundamentación de los juicios y argumentaciones.</b>					
Emisión de juicios en relación a criterios internos de consistencia, congruencia y coherencia.	Juzga arbitrariamente las opiniones y juicios ajenos.	A veces introduce criterios de consistencia interna y coherencia en sus opiniones y juicios.	Habitualmente introduce criterios de consistencia interna y coherencia en sus opiniones y juicios.	Critica con acierto la consistencia y congruencia de las argumentaciones.	Analiza la coherencia de una argumentación en relación con un modelo o patrón de referencia.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Reacción dialéctica a las cuestiones suscitadas en el debate.</b>					
Reacción y actitud activa ante las cuestiones emergentes en el debate.	No sabe responder a las preguntas que se le formulan.	Contesta a las preguntas que se le formulan, pero no llega a responderlas.	Sabe responder a las preguntas formuladas, pero sin definición o precisión.	Sabe responder a las preguntas formuladas, con acierto y precisión.	Sabe responder con soltura, acierto, precisión y profundidad.
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>Valoración Global Dimensión</b>					
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
<b>GRADO DE PARTICIPACIÓN EN EL DEBATE.</b>	<b>MUY DEFICIENTE</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>SUFICIENTE</b>	<b>NOTABLE</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Implicación en el desarrollo del debate.</b>					
Actitud activa en los espacios del debate, compartiendo información, experiencias y conocimientos.	Frecuente ausencia en el debate. Presencia irrelevante.	Interviene poco en el debate, y principalmente a requerimiento de los demás.	Se muestra activo y participativo.	Con sus intervenciones fomenta la participación y mejora la calidad de los resultados del espacio de debate.	Con sus intervenciones fomenta la participación y mejora de la calidad de los resultados del espacio de debate, siendo fundamentales y sustanciales en la calidad y desarrollo del debate.



		<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>
RECURSOS.	MUY DEFICIENTE	DEFICIENTE	SUFICIENTE	NOTABLE	EXCELENTE	
<b>Actitud moderada y ajustada de los recursos al desarrollo del debate.</b>						
Adecuado y pertinente uso de la voz en las intervenciones (volumen, tono), así como coherente y pertinente uso de los turnos de palabra.	A falta de argumentos y sin respetar los turnos de palabra, se hace uso excesivo del volumen de la voz como medio o herramienta para hacerse escuchar.	Casi nunca se ha respetado el turno de palabra. El volumen y tono de voz no ha sido correcto.	Alguna vez se ha respetado el turno de palabra. Alguna vez se ha elevado o disminuido el volumen de la voz sin justificación.	Correcto uso del volumen de la voz y adecuado uso de los turnos de palabra.	Correcto uso del volumen de la voz y adecuado uso de los turnos de palabra, manteniendo una actitud activa para reconducir o moderar el debate cuando otros participantes no hacen el mismo buen uso.	
	<u>1</u> <u>2</u>	<u>3</u> <u>4</u>	<u>5</u> <u>6</u>	<u>7</u> <u>8</u>	<u>9</u> <u>10</u>	
<b>VALORACIÓN TOTAL</b>	Muy Deficiente	Deficiente	Suficiente	Notable	Excelente	