

PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN

1.- FICHA TÉCNICA DEL PROCEDIMIENTO

1. Título	
	Procedimiento para evaluar la competencia de Trabajo en Equipo
2. Autores	
	Ana Delia Correa Piñero, David Pérez Jorge y Remedios GuzmánRosquete
3. Revisores	
4. Institucion	
	Universidad de La Laguna
5. Nivel	
	Grado
6. Rama	
	Ciencias Sociales y Jurídicas
7. Titulación	
	Pedagogía
8. Curso	
	2º
9. Materia	
	Análisis de Necesidades
10. Fecha	
	18/10/2012

2.- COMPETENCIAS A DESARROLLAR Y RESULTADOS DE APRENDIZAJE

1. Competencia general
<ul style="list-style-type: none">· Trabajar en Equipo: ser capaz de establecer relaciones de participación y cooperación con otras personas, compartiendo recursos y conocimientos, armonizando intereses y contribuyendo activamente al logro de los objetivos
2. Competencias específicas
<ul style="list-style-type: none">· 1. Asistir de forma productiva a las reuniones del equipo· 2. Asignar adecuadamente las tareas del equipo y cumplir con ellas· 3. Ser capaz de trabajar de manera cooperativa, respetando y valorando los distintos puntos de vista y asegurar una articulación efectiva entre los miembros del equipo· 4. Asumir y cumplir las normas de funcionamiento y favorecer un clima relacional adecuado· 5. Favorecer la participación, apoyo y compromiso de todos los miembros del equipo· 6. Asegurar una comunicación eficaz y fluida en el seno del equipo· 7. Comprometerse y contribuir a la calidad del trabajo desarrollado por el equipo.
3. Resultados de aprendizaje
<ul style="list-style-type: none">· 1. Informe de caso práctico: identificación de fases del proceso de análisis de necesidades· 2. Planificación y diseño de procedimientos de análisis y procedimientos (guión de entrevista, escalas de observación y cuestionarios)· 3. Portafolio de prácticas de aula

3.- TAREA DE EVALUACIÓN

Descripción global de la tarea

A partir de casos prácticos, analizar las fases del proceso de análisis de necesidades, diseñar instrumentos de recogida de información, priorizar necesidades y hacer propuestas de intervención basadas en criterios de coste, viabilidad e impacto

Participación

Productos/Medios : SI. Criterios : SI. Instrumentos : SI. Evaluación del profesorado : SI. Autoevaluación : SI. Evaluación entre iguales : SI.

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
1. Lectura y análisis de un caso práctico: fase inicial (identificación de la situación actual del caso y carencias), fase de diagnóstico (establecer situación deseable y necesidades) y fase de toma de decisiones (priorización de necesidades y propuestas de intervención)	- Esquema planificación Análisis de Necesidades	- Escala de valoración
2. A partir de supuestos reales diseñar técnicas de recogida de información para el análisis de necesidades (encuesta, observación, grupos de discusión, técnica delphi), especificando el proceso -fases- de la actuación y diseñando los instrumentos a aplicar (2 guiones de entrevista, 3 escalas de observación, 3 guiones de selección de participantes en grupos de discusión y 1 guión de preguntas clave para las sesiones de debate de los grupos).	- Informe técnico	- Escala de valoración

Sub-tarea/s de evaluación	Medios de evaluación, productos o actuaciones de aprendizaje	Instrumentos de evaluación
3. A partir de pequeños supuestos prácticos y artículos de investigación, hacer un informe donde se identifiquen los constructos teóricos de la materia y se incorporen evidencias o materiales que hayan utilizado para ampliar los conocimientos y resolver los casos planteados	- Portafolio	- Escala de valoración

4.- INSTRUMENTOS EN DETALLE

<p>Instrumento Escala de valoración del medio Esquema planificación Análisis de Necesidades de la subtarea 1. Lectura y análisis de un caso práctico: fase inicial (identificación de la situación actual del caso y carencias), fase de diagnóstico (establecer situación deseable y necesidades) y fase de toma de decisiones (priorización de necesidades y propuestas de intervención)</p>
<p>Niveles de referencia: a) Asisto a las reuniones de trabajo convocadas b) Realizo bien las tareas asignadas c) Mi aportación es de calidad d) Promuevo la resolución constructiva de los conflictos del equipo e) Me muestro abierto a las ideas y opiniones del resto f) Mantengo un flujo comunicativo regular con el resto del equipo Etc.</p> <p>Escala de Valoración 1: Autoevaluación del Trabajo en Equipo.</p> <p>Los alumnos valoran la propia actuación en el seno del grupo, en cuanto a su asistencia, compromiso con el equipo, apoyo a las tareas, relaciones con los demás, eficacia y calidad de su aportación...</p> <p>(Ver instrumento completo en http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php)</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Autoevaluación</p> <p>Evaluación entre iguales</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Participación</p> <p>Cumplimiento</p> <p>Cooperación</p> <p>Compromiso</p> <p>Apoyo</p> <p>Motivación</p> <p>Rigurosidad</p>
<p>Proalimentación / Retroalimentación:</p> <p>AUTORREGULACIÓN: . Errores/Errores conceptuales</p>

<p>Instrumento Escala de valoración del medio Informe técnico de la subtarea 2. A partir de supuestos reales diseñar técnicas de recogida de información para el análisis de necesidades (encuesta, observación, grupos de discusión, técnica delphi), especificando el proceso -fases- de la actuación y diseñando los instrumentos a aplicar (2 guiones de entrevista, 3 escalas de observación, 3 guiones de selección de participantes en grupos de discusión y 1 guión de preguntas clave para las sesiones de debate de los grupos).</p>
--

<p>Niveles de referencia: Igual que en la Autoevaluación, aunque los items de los instrumentos están descritos de forma colectiva para la actuación del equipo</p> <p>Escala de valoración 2: Evaluación entre iguales del Trabajo en Equipo.</p> <p>Los alumnos valoran la actuación global de su grupo empleando los mismos criterios descritos anteriormente para la autoevaluación.</p> <p>Escala de valoración 3: Evaluación del profesor del Trabajo en Equipo. El profesor evalúa la actuación del equipo con una selección de algunos de los criterios descritos anteriormente para la autoevaluación.</p> <p>(Ver instrumentos completos en http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php)</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Evaluación del profesor</p> <p>Evaluación entre iguales</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Participación</p> <p>Cumplimiento</p> <p>Cooperación</p> <p>Compromiso</p> <p>Apoyo</p> <p>Motivación</p> <p>Rigurosidad</p>
<p>Proalimentación / Retroalimentación:</p> <p>PROFESOR: . Consejos, pistas o avisos</p> <p>AUTORREGULACIÓN: . Errores/Errores conceptuales</p>

Instrumento Escala de valoración del medio Portafolio de la subtarea 3. A partir de pequeños supuestos prácticos y artículos de investigación, hacer un informe donde se identifiquen los constructos teóricos de la materia y se incorporen evidencias o materiales que hayan utilizado para ampliar los conocimientos y resolver los casos planteados

<p>Niveles de referencia: Véase Subtarea 1.</p> <p>Escala de valoración 1: Autoevaluación del Trabajo en Equipo</p> <p>(Ver instrumento completo en http://avanza.uca.es/inevalco/login/index.php)</p>
<p>Modalidades de evaluación:</p> <p>Autoevaluación</p>
<p>Criterios de evaluación:</p> <p>Participación</p> <p>Cumplimiento</p> <p>Cooperación</p> <p>Compromiso</p> <p>Apoyo</p> <p>Motivación</p>

Rigurosidad

Proalimentación / Retroalimentación:

AUTORREGULACIÓN: . Errores/Errores conceptuales

5.- SISTEMA DE CALIFICACIÓN

Medios de evaluación	Peso	Cálculo
----------------------	------	---------